



LAS MUJERES COMO CANDIDATAS EN LAS ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES 2018

PRESENTACIÓN

A poco más de 20 años de introducir la cuota de género en la legislación electoral peruana como medida para promover la presencia de mujeres en las listas de candidatos/as a cargos de elección popular, la participación igualitaria de mujeres y hombres en los puestos de poder, es todavía un desafío en nuestro país.

Así, si bien la cuota de género ha generado una mayor presencia de mujeres en cargos legislativos¹ (Congreso de la República, Consejos Regionales y Concejos Municipales), este incremento no siempre ha sido constante y nunca ha superado el 30%. A nivel ejecutivo, el panorama es todavía más desafiante, ya que en la actualidad solo contamos con una gobernadora regional y solo el 3% de los municipios a nivel nacional está a cargo de una mujer. Ello porque la cuota de género (al menos 30% de los cargos en lista) se aplica a quienes postulan por las consejerías regionales y regidurías municipales, mas no para quienes postulan ni a las gubernaturas y vicegubernaturas regionales, ni a las alcaldías municipales.

Muchos factores influyen en el éxito electoral de las mujeres, siendo el primero y básico, su inclusión en la lista de candidatos/as. Pero esta inclusión no solo debe darse teniendo a la cuota de género como un techo, sino que se debe promover su inclusión en igual proporción y posición que la de los hombres. En este reporte se muestran los datos sobre la participación de las mujeres a través de sus candidaturas en el actual proceso electoral.

METODOLOGÍA

El presente reporte toma en cuenta las candidaturas presentadas, es decir, las que constan en las solicitudes de inscripción al 20 de julio del presente. Esto significa que en este documento no se considera el estado final de las mismas en tanto el procedimiento de calificación y/o presentación de tachas aún no culmina en todos los casos, pudiendo incluso posteriormente plantearse exclusiones a pedido de parte o de oficio por los Jurados Electorales Especiales (JEE). A tal efecto se recuerda que de acuerdo con la legislación nacional, los JEE pueden resolver tachas y exclusiones hasta 30 días antes de las elecciones, es decir, hasta el 7 de setiembre, siendo que recién después de vencido este plazo que podrá brindarse información completa sobre las candidaturas inscritas.

Finalmente, dado que nuestra legislación no reconoce la identidad de género de las personas, para las cifras que aquí se reportan se ha considerado el sexo de las y los postulantes según la información consignada en su DNI.

¹ Las elecciones municipales de 1998, fueron las primeras en las que se aplicó la cuota de género en el Perú. En estas elecciones, se eligieron 2,826 regidoras, tres veces más que en las elecciones de 1995, cuando aún no se aplicaba la cuota de género (933 regidoras). En cuanto a las elecciones parlamentarias, la cuota de género se aplicó por primera vez en el año 2000, en estas elecciones se eligieron el doble de mujeres que en las elecciones anteriores donde no aplicaba la cuota (se pasó de 11% en el 2015 a 22% en el 2000).

Desde la aplicación de la cuota de género, el porcentaje de candidatas electas al Parlamento Nacional ha oscilado entre 18% y 29%, a los Consejos Regionales entre 23% y 28%, y a los Concejos Locales entre 27% y 29%. JNE-Infogob.

CANDIDATURAS SEGÚN ÁMBITO

CUADRO 01

| ERM 2018: CANDIDATURAS SEGÚN ÁMBITO Y SEXO | | | | |
|--|---------------|-------------|---------------|----------------|
| ÁMBITO | MUJER | % MUJER | HOMBRE | TOTAL |
| REGIONAL | 4,413 | 42.1 | 6,061 | 10,474 |
| PROVINCIAL | 8,687 | 42.0 | 13,030 | 21,717 |
| DISTRITAL | 31,815 | 39.1 | 49,605 | 81,420 |
| TOTAL GENERAL | 44,915 | 39.5 | 68,696 | 113,611 |

Fuente: SIJE DECLARA/JNE - Elaboración propia.

El Cuadro 1 muestra el número y porcentaje de candidatas según ámbito, debiendo entenderse que el nivel regional hace alusión a las mujeres que postulan a cargos correspondientes al gobierno regional, y que el nivel provincial y distrital aluden a las candidatas que postulan a cargos municipales. Preciado esto, puede advertirse que los porcentajes son bastantes aproximados entre sí, haciendo un promedio de 39.5% de candidaturas de mujeres a nivel nacional. Sabiendo que cumplir con la cuota de género implica incluir a mujeres o varones en al menos el 30% de los puestos en lista (sin cargos ejecutivos), se concluye que se supera lo establecido por la legislación como requisito mínimo, repitiéndose la tendencia de procesos anteriores de superar en casi 10% el porcentaje de candidatas respecto a lo exigido como cuota mínima.

Pese a esta comprobación, para realizar una evaluación completa de la participación de las mujeres en las listas electorales debe analizarse también su ubicación en ellas, lo cual además está muy ligado a los cargos a los cuales postulan. A esta valoración conjunta sirven los siguientes cuadros.

CANDIDATURAS SEGÚN TIPO DE CARGO

Si vemos las cifras según el tipo de cargo al que postulan las mujeres, con un mínimo análisis puede arribarse a la siguiente conclusión: cuanto más "alto" el cargo, menos candidatas.

CUADRO 02

| ERM 2018: CANDIDATURAS A CARGOS EJECUTIVOS SEGÚN SEXO | | | | |
|---|--------------|------------|---------------|---------------|
| CARGO | MUJER | % MUJER | HOMBRE | TOTAL |
| GOBERNADOR REGIONAL | 32 | 8.7 | 335 | 367 |
| VICEGOBERNADOR REGIONAL | 99 | 27.0 | 268 | 367 |
| ALCALDE PROVINCIAL | 182 | 9.0 | 1,835 | 2,017 |
| ALCALDE DISTRITAL | 1,071 | 8.8 | 11,090 | 12,161 |
| TOTAL GENERAL | 1,384 | 9.3 | 13,526 | 14,912 |

Fuente: SIJE DECLARA/JNE - Elaboración propia.

CUADRO 03

| ERM 2018: CANDIDATURAS A CARGOS LEGISLATIVOS SEGÚN SEXO | | | | |
|--|---------------|----------------|---------------|---------------|
| CARGO | MUJER | % MUJER | HOMBRE | TOTAL |
| CONSEJERO REGIONAL | 1,935 | 39.7 | 2,939 | 4,874 |
| ACCESITARIO | 2,347 | 48.2 | 2,519 | 4,866 |
| REGIDOR PROVINCIAL | 8,505 | 43.2 | 11,195 | 19,700 |
| REGIDOR DISTRITAL | 30,744 | 44.4 | 38,515 | 69,259 |
| TOTAL GENERAL | 44,513 | 44.1 | 55,168 | 98,699 |

Fuente: SIJE DECLARA/JNE - Elaboración propia.

En efecto, mientras el 44.1% del total de candidaturas a cargos legislativos en los gobiernos regionales y municipales está ocupado por mujeres, menos del 10% lo está para cargos ejecutivos. Ahora bien, si bien el caso de las vicegubernaturas puede llamar la atención en tanto triplica el promedio, debe recordarse que la frecuencia en que finalmente el o la electa asume el cargo de gobernador/a regional es muy baja. Esta lógica se repite en las/os consejera/os accesitarias/os, lo cual explicaría que sea justo en este cargo donde hay más mujeres candidatas respecto de todos los cargos de las actuales elecciones.

CANDIDATURAS SEGÚN POSICIONES EN LISTA

Antes de analizar la información relacionada a la posición de las mujeres en las listas de candidatos/as, cabe hacer una precisión: solo se ha considerado datos correspondientes a cargos municipales y no regionales debido a que el número de estos últimos se determina según provincia, encontrándose la gran parte de ellos en el rango de 1 a 2, con lo cual resulta poco útil evaluar la ubicación de las candidatas cuando hay solo 2 posibles candidaturas regionales en cada provincia. Esto no sucede con los cargos municipales debido a que, de acuerdo con la legislación (Ley N° 26864), los concejos municipales tienen entre 5 y 15 regidurías, no teniendo los distritos puestos fijos en este órgano de gobierno, con lo que el análisis de las ubicaciones de las y los postulantes puede arrojar resultados más claros.

CUADRO 04**ERM 2018: CANDIDATURAS A CARGOS LEGISLATIVOS SEGÚN POSICIÓN EN LA LISTA Y SEXO**

| | REGIDOR/A PROVINCIAL | | | REGIDOR/A DISTRITAL | | |
|--------|-----------------------------|------------|------------|----------------------------|------------|------------|
| | 1ER | 2DO | 3ER | 1ER | 2DO | 3ER |
| MUJER | 32 | 32 | 43.1 | 23.9 | 40.5 | 35.6 |
| HOMBRE | 41.4 | 34.6 | 23.9 | 50 | 36.1 | 13.9 |

Fuente: SIJE DECLARA/JNE - Elaboración propia.

Hecha esta puntualización corresponde enfatizar que en estas elecciones, una vez más, las mujeres han sido ubicadas mayoritariamente en el segundo y tercer tercio de las listas, con lo que siguen siendo relegadas al contar con menores probabilidades de resultar electas. Obsérvese además que la mayor porción se encuentra en el tercer tercio de las listas a regidurías provinciales, un cargo de "mayor jerarquía" que el de las regidurías distritales. Por contraposición, puede verificarse también que la mitad de los varones postulantes a las regidurías distritales se encuentran en el primer tercio.

¿ENTONCES?

Debe enfatizarse una de las ideas planteadas al inicio de este documento: la cuota de género no es exigible en los cargos ejecutivos. Pero además, que no existen mandatos de posición en listas, de modo que las candidatas pueden ser ubicadas al final de las listas electorales y sin embargo, darse por cumplido el requisito de la cuota. Entendidas estas premisas, ha de comprenderse dos situaciones que, pese a los años, siguen produciéndose cada vez que hay un proceso electoral subnacional: i) La mayor parte de las mujeres que postulan a algún cargo son ubicadas en las últimas posiciones; y, ii) Allí donde la cuota no es exigible, hay menos candidatas. Todo ello pese a que de acuerdo con el padrón electoral ERM 2018, las mujeres representan más del 50% del total del electorado.

ANEXO: CANDIDATAS SEGÚN TIPO DE CARGO Y POR DEPARTAMENTO

Resumen

- 9 regiones no presentan candidatas a las gobernaciones regionales. Huánuco es la región con mayor porcentaje de candidatas a este cargo (22%), el mismo que representa el mayor porcentaje de candidatas de todo el país para cargos ejecutivos.
- Puno y Amazonas son las regiones con menor presencia de mujeres en las listas electorales para cargos regionales pues no presentan ninguna candidata ni a la gobernatura ni a la vicegubernatura de estas regiones. Además, el porcentaje de mujeres candidatas a las alcaldías apenas bordea el 5%, siendo el promedio nacional 9%.
- En cuanto a las alcaldías provinciales, Moquegua y Cajamarca son las regiones con menor porcentaje de candidatas (3.3% y 3.7% respectivamente), y Huánuco la región con mayor porcentaje de candidatas a este cargo (14.3%).
- Respecto a las alcaldías distritales, Apurímac es la región con menor porcentaje de candidatas (2.5%) y Lima Metropolitana la provincia con mayor porcentaje de mujeres postulando a alcaldías distritales 18%.
- Ya en lo concerniente a cargos legislativos, el mayor porcentaje de candidatas a nivel nacional postula a consejera accesitaria (55.8%) y corresponde a Lima provincias; un porcentaje mayor a la mitad de todas las candidaturas a dicho cargo. Sin embargo esta situación debe ser evaluada en su amplitud: la/os consejera/os accesitaria/os solo asumen el cargo si la/os titulares dejan de ejercerlo. De este modo, solo hay más mujeres allí donde no se tiene certeza de si efectivamente se ocupará el cargo.
- Tumbes es donde se encuentra el mayor porcentaje de mujeres postulando a consejerías titulares (48.1%), y Huánuco donde dicha proporción es la más baja (41%), pese a que allí es, como se ha visto, donde hay el mayor porcentaje de candidatas a alcaldesas provinciales de todo el país.
- Pero las coincidencias también se aprecian en otros cargos. Así, Apurímac no solo es donde existe la menor proporción de candidatas a alcaldías distritales sino también donde hay menos candidatas a consejeras (33.8%) y a regidoras distritales (41.8%). Este último porcentaje se repite en Cajamarca, donde a su vez se presenta el menor porcentaje de candidatas a regidoras provinciales (39.6%).

El detalle de este resumen puede verse líneas abajo.

I. ERM 2018: CANDIDATURAS DE MUJERES A CARGOS EJECUTIVOS POR REGIÓN

| REGIÓN | GOBERNADOR REGIONAL | | | VICEGOBERNADOR REGIONAL | | | ALCALDE PROVINCIAL | | | ALCALDE DISTRITAL | | |
|--------------------|---------------------|------------|------------|-------------------------|-------------|------------|--------------------|------------|-------------|-------------------|------------|---------------|
| | MUJER | % MUJER | TOTAL | MUJER | % MUJER | TOTAL | MUJER | % MUJER | TOTAL | MUJER | % MUJER | TOTAL |
| AMAZONAS | 0 | 0.0 | 8 | 0 | 0.0 | 8 | 3 | 5.3 | 57 | 18 | 5.1 | 356 |
| ANCASH | 4 | 17.4 | 23 | 6 | 26.1 | 23 | 16 | 8.1 | 198 | 60 | 6.4 | 938 |
| APURIMAC | 1 | 7.7 | 13 | 2 | 15.4 | 13 | 7 | 11.9 | 59 | 11 | 2.5 | 441 |
| AREQUIPA | 2 | 9.5 | 21 | 5 | 23.8 | 21 | 10 | 11.6 | 86 | 107 | 13.7 | 779 |
| AYACUCHO | 1 | 7.7 | 13 | 4 | 30.8 | 13 | 5 | 5.2 | 97 | 50 | 7.5 | 669 |
| CAJAMARCA | 1 | 12.5 | 8 | 1 | 12.5 | 8 | 4 | 3.7 | 109 | 31 | 4.4 | 701 |
| CALLAO | 2 | 14.3 | 14 | 4 | 28.6 | 14 | 2 | 12.5 | 16 | 11 | 13.8 | 80 |
| CUSCO | 3 | 17.6 | 17 | 7 | 41.2 | 17 | 8 | 5.8 | 137 | 53 | 6.8 | 774 |
| HUANCAVELICA | 1 | 9.1 | 11 | 2 | 18.2 | 11 | 4 | 6.9 | 58 | 49 | 9.0 | 547 |
| HUANUCO | 4 | 22.2 | 18 | 3 | 16.7 | 18 | 18 | 14.3 | 126 | 54 | 8.1 | 668 |
| ICA | 1 | 7.7 | 13 | 3 | 23.1 | 13 | 7 | 10.3 | 68 | 41 | 13.4 | 307 |
| JUNIN | 0 | 0.0 | 12 | 2 | 16.7 | 12 | 15 | 12.7 | 118 | 99 | 10.6 | 934 |
| LA LIBERTAD | 0 | 0.0 | 17 | 8 | 47.1 | 17 | 10 | 9.0 | 111 | 48 | 8.2 | 583 |
| LAMBAYEQUE | 2 | 12.5 | 16 | 6 | 37.5 | 16 | 5 | 12.5 | 40 | 31 | 9.7 | 321 |
| LIMA PROV | 3 | 16.7 | 18 | 6 | 33.3 | 18 | 15 | 12.3 | 122 | 107 | 6.8 | 1,576 |
| LIMA METROPOLITANA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | 1 | 4.8 | 21 | 125 | 18.1 | 691 |
| LORETO | 2 | 11.8 | 17 | 1 | 5.9 | 17 | 9 | 10.1 | 89 | 25 | 6.5 | 386 |
| MADRE DE DIOS | 1 | 5.3 | 19 | 6 | 31.6 | 19 | 4 | 12.5 | 32 | 9 | 11.7 | 77 |
| MOQUEGUA | 0 | 0.0 | 13 | 5 | 38.5 | 13 | 1 | 3.3 | 30 | 5 | 6.6 | 76 |
| PASCO | 0 | 0.0 | 9 | 1 | 11.1 | 9 | 3 | 10.7 | 28 | 9 | 4.8 | 188 |
| PIURA | 0 | 0.0 | 16 | 7 | 43.8 | 16 | 9 | 10.6 | 85 | 31 | 7.7 | 403 |
| PUNO | 0 | 0.0 | 11 | 0 | 0.0 | 11 | 7 | 5.6 | 125 | 24 | 4.1 | 583 |
| SAN MARTIN | 0 | 0.0 | 10 | 3 | 30.0 | 10 | 11 | 11.3 | 97 | 35 | 7.9 | 441 |
| TACNA | 1 | 5.6 | 18 | 8 | 44.4 | 18 | 2 | 5.7 | 35 | 9 | 7.2 | 125 |
| TUMBES | 3 | 15.8 | 19 | 4 | 21.1 | 19 | 3 | 11.1 | 27 | 10 | 14.3 | 70 |
| UCAVALI | 0 | 0.0 | 13 | 5 | 38.5 | 13 | 3 | 6.8 | 44 | 19 | 13.8 | 138 |
| TOTAL | 32 | 8.7 | 367 | 99 | 27.0 | 367 | 182 | 9.0 | 2015 | 1,071 | 8.8 | 12,161 |

II. ERM 2018: CANDIDATURAS DE MUJERES A CARGOS LEGISLATIVOS POR REGIÓN

| REGIÓN | CONSEJERO REGIONAL | | | ACCESITARIO | | | REGIDOR PROVINCIAL | | | REGIDOR DISTRITAL | | |
|--------------------|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|-------------|---------------|-------------------|-------------|---------------|
| | MUJER | % MUJER | TOTAL | MUJER | % MUJER | TOTAL | MUJER | % MUJER | TOTAL | MUJER | % MUJER | TOTAL |
| AMAZONAS | 29 | 36.3 | 80 | 33 | 41.3 | 80 | 203 | 39.6 | 513 | 779 | 43.4 | 1,796 |
| ANCASH | 224 | 39.0 | 575 | 283 | 49.2 | 575 | 665 | 43.0 | 1546 | 2,149 | 43.7 | 4,918 |
| APURIMAC | 44 | 33.8 | 130 | 62 | 47.7 | 130 | 220 | 41.1 | 535 | 930 | 41.8 | 2,223 |
| AREQUIPA | 125 | 42.5 | 294 | 157 | 53.4 | 294 | 385 | 45.1 | 854 | 2,133 | 46.0 | 4,637 |
| AYACUCHO | 78 | 37.5 | 208 | 95 | 45.7 | 208 | 316 | 42.4 | 745 | 1,475 | 43.4 | 3,398 |
| CAJAMARCA | 52 | 34.2 | 152 | 80 | 52.6 | 152 | 424 | 39.6 | 1,071 | 1,481 | 41.8 | 3,545 |
| CALLAO | 50 | 39.7 | 126 | 60 | 47.6 | 126 | 109 | 45.4 | 240 | 336 | 46.0 | 730 |
| CUSCO | 146 | 41.0 | 356 | 178 | 50.0 | 356 | 538 | 41.0 | 1,313 | 1,771 | 42.9 | 4,126 |
| HUANCAVELICA | 53 | 43.8 | 121 | 57 | 47.1 | 121 | 209 | 43.2 | 484 | 1,211 | 43.5 | 2,785 |
| HUANUCO | 116 | 35.6 | 326 | 154 | 47.4 | 326 | 475 | 42.3 | 1,124 | 1,545 | 43.9 | 3,516 |
| ICA | 48 | 41.0 | 117 | 48 | 41.0 | 117 | 321 | 46.7 | 688 | 830 | 48.7 | 1,705 |
| JUNIN | 64 | 41.0 | 156 | 75 | 48.1 | 156 | 523 | 44.2 | 1,184 | 2,336 | 45.9 | 5,092 |
| LA LIBERTAD | 101 | 39.6 | 255 | 122 | 47.8 | 255 | 464 | 41.6 | 1,115 | 1,518 | 44.5 | 3,415 |
| LAMBAYEQUE | 62 | 38.8 | 160 | 75 | 46.9 | 160 | 231 | 42.9 | 538 | 871 | 45.4 | 1,919 |
| LIMA PROV | 98 | 43.6 | 225 | 125 | 55.8 | 224 | 528 | 46.7 | 1,130 | 2,122 | 46.0 | 4,617 |
| LIMA METROPOLITANA | NA | NA | NA | NA | NA | NA | 372 | 45.4 | 819 | 3,313 | 45.3 | 7,311 |
| LORETO | 112 | 41.2 | 272 | 123 | 45.2 | 272 | 375 | 43.7 | 859 | 924 | 44.1 | 2,094 |
| MADRE DE DIOS | 69 | 41.3 | 167 | 75 | 44.9 | 167 | 123 | 46.2 | 266 | 180 | 46.8 | 385 |
| MOQUEGUA | 45 | 39.8 | 113 | 56 | 50.0 | 112 | 109 | 41.9 | 260 | 172 | 45.3 | 380 |
| PASCO | 30 | 37.0 | 81 | 34 | 42.0 | 81 | 117 | 43.3 | 270 | 429 | 44.0 | 974 |
| PIURA | 74 | 42.0 | 176 | 86 | 50.3 | 171 | 453 | 45.0 | 1,006 | 1,094 | 44.4 | 2,465 |
| PUNO | 78 | 37.3 | 209 | 93 | 44.5 | 209 | 502 | 40.6 | 1,237 | 1,280 | 42.4 | 3,019 |
| SAN MARTIN | 59 | 39.3 | 150 | 75 | 50.0 | 150 | 384 | 42.9 | 895 | 989 | 43.1 | 2,293 |
| TACNA | 66 | 40.7 | 162 | 74 | 45.7 | 162 | 134 | 44.2 | 303 | 323 | 45.9 | 703 |
| TUMBES | 64 | 48.1 | 133 | 68 | 51.1 | 133 | 118 | 47.0 | 251 | 151 | 43.1 | 350 |
| UCAVALI | 48 | 36.9 | 130 | 59 | 45.4 | 130 | 194 | 45.3 | 428 | 397 | 46.5 | 854 |
| TOTAL | 1935 | 39.7 | 4874 | 2347 | 48.2 | 4866 | 8492 | 43.2 | 19,674 | 30,739 | 44.4 | 69,250 |